

Oiartzungo Udala. Administrazio bereziko eskalako plaza batean sartzeko hautaketa-prozesua, arkitekto-postuari dagokion goi-mailako teknikarien klaseko azpieskala teknikoan.

Oposizio-faseko bigarren ariketa: proba praktikoa edo teoriko-praktikoa (gehienez 50 puntu): nahitaezkoa eta baztertzaila. Lanpostuaren gai-zerrendarekin eta eginkizunekin zerikusia duten epaimahaiak proposatutako kasu praktikoak edo teoriko-praktikoak ebatzi beharko dira.

1. Proba hori 50 puntura arte kalifikatuko da, eta 25 puntu edo gehiago lortzen ez dituzten izangaiak kanporatu egingo dira. Ariketa bakoitzaren enuntziatuan puntuazioa adierazten da.
2. Epaimahaiak, eskatzen den gutxieneko maila eta aurkeztu direnen ezagutza-maila kontuan hartuta, ariketaren gutxieneko nota aldatu ahal izango du nor den jakin aurretik, eta ariketa gainditzeko eskatzen den gutxieneko erantzun zuzenen kopurua edo gutxieneko puntuazioa ezarri ahal izango du. Erabaki hori publiko egingo du.
3. Proba egiteko kalkulaturako denbora: 150 minutu (2h 30 min).

Ayuntamiento de Oiartzun. Proceso selectivo para el acceso a una plaza de la escala de administración especial, subescala técnica de la clase técnicas/os superiores correspondiente al puesto de arquitecta/o.

Segundo ejercicio de la fase de oposición: prueba práctica o teórico-práctica (hasta 50 puntos): obligatoria y eliminatoria. Deberán resolverse los supuestos prácticos o teórico-prácticos propuestos por el tribunal relacionados con el temario y las funciones del puesto.

1. Esta prueba se calificará hasta 50 puntos, y resultarán eliminadas las personas aspirantes que no obtengan una puntuación igual o superior a 25 puntos. En el enunciado de cada ejercicio se señala su puntuación.
2. El tribunal teniendo en cuenta el nivel mínimo exigible y el nivel de conocimientos de quienes se han presentado, antes de conocer su identidad, podrá modificar la nota mínima del ejercicio y establecer el número de respuestas correctas mínimo exigible o la puntuación mínima exigible para superar el ejercicio y hará público dicho acuerdo.
3. Tiempo estimado para la realización de la prueba 150 minutos (2h 30 min).

1. Galdera (4 puntu)

Pregunta 1. (4 puntos)

Lurralde-antolamenduaren, hirigintzaren, garraioaren eta etxebizitzaren arloko politikak, arauak, planak eta programak diseinatu, gauzatu eta ebaluatzean genero-ikuspegia txertatzen dela bermatzeko kontuan hartu behar diren gaiak zerrendatu, 1/2023 Legegintzako Dekretuaren arabera.

Enumere las cuestiones que deben considerarse para garantizar que se integra la perspectiva de género en el diseño, ejecución y evaluación de las políticas, normas, planes y programas en materia de ordenación del territorio, urbanismo, transporte y vivienda, conforme al Decreto Legislativo 1/2023.

6 erantzun - 4 puntu

5 erantzun - 3,3333 puntu

4 erantzun - 2,6666 puntu

3 erantzun – 2 puntu

2 erantzun – 1,3333 puntu

1 erantzun – 0,6666 puntu

Respuesta:

- a) **El fomento del conocimiento de las diferentes necesidades de mujeres y hombres** en cuanto a la movilidad y la utilización de espacios, infraestructuras y servicios relacionados con las políticas de vivienda, transporte y urbanismo, incrementando y mejorando a tal fin los diagnósticos y estudios, así como la disponibilidad de datos estadísticos desagregados por sexo e indicadores específicos relativos a la igualdad de mujeres y hombres en dichos sectores.
- b) **El fomento de espacios seguros** para garantizar una vida libre de violencia machista contra las mujeres.
- c) **La promoción de espacios y territorios socialmente cohesionados** que contribuyan a mejorar la calidad de vida de mujeres y hombres y que favorezcan un acceso a los servicios e infraestructuras en condiciones de igualdad, teniendo en cuenta especialmente la situación de las mujeres en las que concurren los factores referidos en el último apartado del artículo 3.1.
- d) **El favorecimiento** de la realización del trabajo doméstico y de cuidado de las personas y **la conciliación corresponsable de la vida personal, familiar y laboral** y, en general, la consideración de las necesidades generadas en el ámbito productivo y reproductivo con el objetivo de facilitar la sostenibilidad de la vida.
- e) **El fomento de la formación en igualdad** dirigida a profesionales del sector.
- f) **El fomento de la transparencia y de una mayor visibilidad y participación de las mujeres en el diseño y ejecución de las citadas políticas y programas;** en particular, de aquellas mujeres en las que concurren los factores referidos en el último apartado del artículo 3.1.

Temario: T 17. Artículo 50.1 del mismo Decreto Legislativo 1/2023

2. Galdera (9 puntu)
Pregunta 2. (9 puntos)

Oiartzun. 2015eko martxoaren 25ean onartutako HAPO. Lurzoru ez urbanizagarria, nekazaritza eta abeltzaintza jarduera. Hirigintza -kontsulta.

2025/09/25ean, Arantxa Arbelaiz Kazabon andreak hirigintza-kontsulta bat aurkeztu zuen, 04/092 lurzatian 500 m²-ko azalerako abeltzaintza-pabiloi bat ezartzeko (gaztandegia eta ardien ukuilua).

Oiartzun. PGOU aprobado el 25 de marzo 2015. Suelo no urbanizable, actividad agropecuaria. Consulta urbanística.

El 25/09/2025 Arantxa Arbelaiz Kazabon ha presentado una consulta urbanística para implantar un pabellón ganadero (quesería y cuadra ovina) de 500 m² de superficie en la parcela 04/092.



Udal akritektoaren esquema bat egin ezazu, ondorengo alorrak soilik garatuz:

- HAPO, lurraren sailkapena, kategoria eta erabileren bateragarritasuna.
- Sektoreko araudia eta lizentzia eman aurreko txostenak
- Eraikinaren baldintzak. Okupazioa, profila, estalkia eta kokapena.

Erantsitako informazioa:

- HAPOko 4.1. ARAUTEGI OROKORRA atalaren kopia.
- Lurzoru ez urbanizagarriaren plano eta kategoria (lurzoru ez urbanizagarria balio estrategiko handikoa)

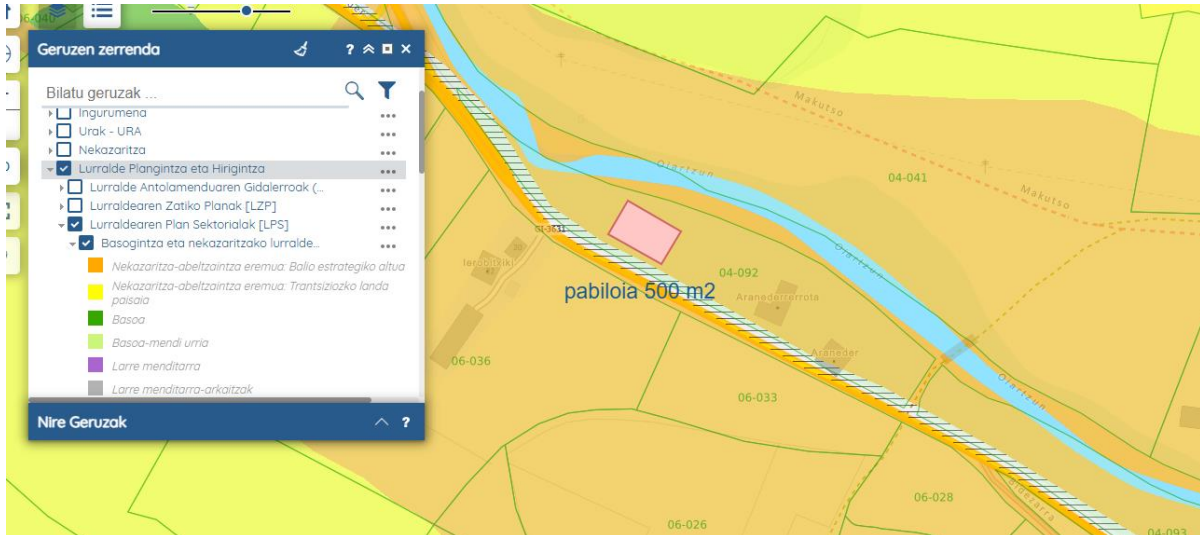
Realiza un esquema de informe del arquitecto municipal desarrollando solamente estos apartados:

- PGOU, clasificación de suelo, categoría y compatibilidad de usos.

- b) Normativa sectorial e informes previos a la concesión de licencia.
- c) Condiciones de la edificación. Ocupación, perfil, cubierta y emplazamiento.

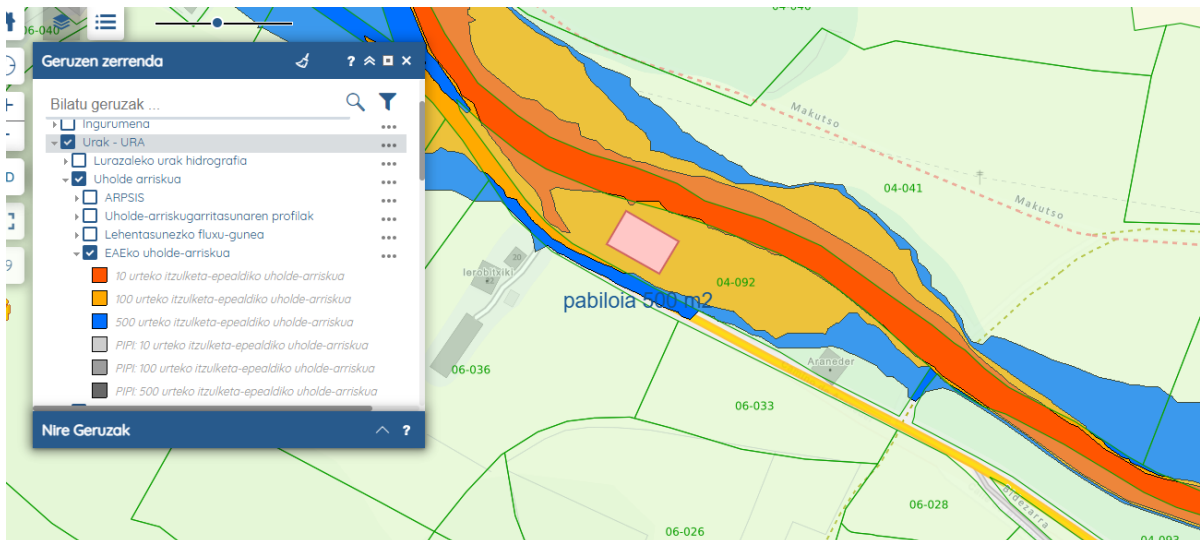
Información aportada:

- a) Copia del apartado 4.1. NORMATIVA GENERAL del PGOU.
- b) Plano del suelo no urbanizable y categoría (suelo no urbanizable alto valor estratégico)



- c) Atzerapenak. Pabiloia GI-3631-tik 7 metrotara eta Oiertzun ibaitik 13 metrotara proposatzen da.
- d) Uholde arriskua.

- c) Retiros. El pabellón se propone a 7 metros de la GI-3631 y a 13 metros del río Oiertzun.
- d) Inundabilidad.



Respuesta:

- a) **Uso. (3 puntos)**
- a. Suelo no urbanizable. **(0,5 punto)**
 - b. Categoría. Agrícola estratégico **(0,5 puntu)**
 - c. En suelo agrícola estratégico es una actividad permitida con autorización expresa (DFG 82/1998).**(1 punto, 5 x 0,2)**
 - i. Artículo 79. Uso de carácter productivo primario ganadero.
 - ii. Artículo 83. Usos y actividades de carácter productivo primario ganadero.
 - iii. 83.2.a. y b. pabellón y quesería.
 - iv. Art 88. Carácter de los usos.
 - v. Art 90.7.c) (agrícola estratégico). Uso y actividad permitido con autorización expresa.
 - d. Suelo no urbanizable de protección de aguas superficiales. (art 92 ordenanza PGOU). Franja de 30 metros a cada lado de márgenes del Oiartzun (en el PN 50 m) no se autorizan construcciones ganaderas. **(1 punto)**
- b) **Normativa sectorial e informes previos. Mínimos. (3 puntos)**
- a. Autorización de aguas. **(1 punto)**
 - b. Autorización de carreteras. **(1 punto)**
 - c. 82/1998 Decreto Foral. **(1 punto)**
- c) **Condiciones de la edificación. Ocupación, perfil, cubierta y emplazamiento en el terreno. (3 puntos)**
- a. Ocupación. Necesita justificar la superficie de 500 m². Art 96. **(1 punto)**
 - b. Perfil planta única. Alero 3,50, cumbre 5 m. pendiente 30 – 35%. Art 96.e) **(1 punto)**
 - c. Emplazamiento. Art 96.d): **(1 respuesta 0,3333, 2 resp 0,6666, 3 resp 1 punto)**
 - i. Funcionalidad acceso 100 m.
 - ii. Conexiones a instalaciones.
 - iii. Impacto paisajístico. Límite a los movimientos de tierras. Escollera seca (hormigón a justificar) y nunca superior a 2 m de altura.

Temario:

T 91 PGOU Oiartzun.

T 28. Ley 1/2006, de 23 de junio, de Aguas. Normas generales. Cap 1, art 1 a 4.

T 33. DFN 1/2006, de 6 de junio, por el que se aprueba el TR de la NF de carreteras y caminos de Gipuzkoa.

3. Galdera (3 puntu)

Pregunta 3. (3 puntos)

1970an eraikitako eta bizitegi erabilera duen Oiartzun herriko Aialde kalea 8an kokatutako eraikinaren jabego elkargoak igogailua jartzeko proposamena aurkeztu du.

X arkitektura estudioak idatzitako proiektuaren arabera, dagoen aukera bakarra:

1. Igogailuaren kabina (0 graduko biraketa), 0,90 m × 1,20 m-ko barne-neurriekin
2. Igogailura sartzeko plataforma goiko solairuetan, 1,20 m-ko biraketa-diametrokoa, dagoen eskailera-burua aldatu gabe.

Galdera:

1. Onar al daitezke dimentsio horiek indarrean dagoen araudiaren arabera? **(1,5 puntu)**
2. Zein izango litzateke jarduketa baimentzeko administrazio-prozedura? **(1,5 puntu)**

La comunidad de propietarios del edificio situado en la calle Aialde nº 8 del municipio de Oiartzun, de uso residencial y construido en 1970, ha presentado una propuesta para instalar un ascensor. Según el proyecto redactado por el estudio de arquitectura X, la única opción posible consiste en:

1. Cabina del ascensor (giro 0°) con dimensiones interiores de 0,90 m × 1,20 m.
2. Plataforma de acceso al ascensor en plantas altas con diámetro de giro 1,20 m, sin modificación del rellano existente.

Se pregunta:

1. ¿Son admisibles estas dimensiones según la normativa vigente?
2. ¿Cuál sería el procedimiento administrativo para autorizar la actuación?

Respuesta

1. **(1,5 puntu)**. Cabina SI **(0,75 puntu)**, rellano SI. **(0,75 puntu)**
 - a. Dimensiones mínimas exigibles según el Decreto 68/2000. Artículo 11 y Anexo I del Decreto 68/2000: Cabina dimensiones mínimas:
 - i. Decreto 68/2000 Anexo III. Nuevas edificaciones. Cabina con giro 0° dimensiones mínimas 1,10 x 1,40.
 - ii. CTE. SUA. 0.90 X 1,20
 - b. Decreto 68/2000 Anexo V. Rehabilitaciones. Criterios de practicabilidad.
 - c. Art 3.1.- cuando por diferentes razones no sea posible aplicar los criterios de accesibilidad o cuando el presupuesto sea desproporcionado se acepta la aplicación de criterios de practicabilidad, previa la adecuada justificación.
 - d. Art 3.2. g) las cabinas de los ascensores 0,90 x 1,20m.
 - e. Art 3.2.f) Plataformas de acceso a los ascensores en plantas altas donde no sea posible el círculo de 1,40, se mantendrán las dimensiones existentes.
2. Procedimiento administrativo para autorizar la actuación: **(1,5 puntu)**
 - a. **(0,5 puntu)** Solicitud de licencia de obras o comunicación previa, acompañada de:
 - i. Proyecto técnico firmado por técnica/o competente.
 - ii. Justificación de la imposibilidad técnica o económica de alcanzar dimensiones reglamentarias.
 - iii. Propuesta de solución alternativa (practicabilidad) que suponga mejora efectiva de la accesibilidad.
 - b. **(0,5 puntu)** Informe técnico municipal, valorando:
 - i. Mejora objetiva respecto a la situación actual.
 - ii. Viabilidad técnica y seguridad.
 - iii. Adecuación al Decreto 68/2000, Disposición Adicional Primera.
 - c. **(0,5 puntu)** Resolución municipal:
 - i. Concesión de licencia o autorización condicionada a que la instalación no afecte a la seguridad de evacuación ni a la funcionalidad del edificio.
 - ii. Comunicación al Consejo Vasco de Accesibilidad, conforme al art. 3.3 del Anexo V, al no cumplirse todas las medidas de accesibilidad.

Temario:

- T 52. CTE. DBSUA. Seguridad de utilización y accesibilidad. Seguridad frente al riesgo de caídas. Accesibilidad.
- T 58. Ley 20/1997, de 4 de diciembre, para la promoción de accesibilidad: medidas para garantizar la accesibilidad y medidas de control.
- T 61. Decreto 68/2000. Condiciones técnicas de accesibilidad, edificios residenciales.
- T 62. Decreto 68/2000. Obras de reforma, ampliación o modificación en urbanizaciones y edificios.

4. Galdera (2 puntu)

Pregunta 4. (2 puntos)

Hirugarren sektorerako lokalak edo lokal osagarriak, beheko solairuak eta teilatupekoak bizitegi bihurtzeko jarduerak arautzeko udal ordenantza. Zer neurri hartzen da ordenantzan erabilera berriarekin lokalen balioa neurritz kanpo ez handitzeko ?

Ordenanza municipal reguladora del cambio de uso, de terciario o usos auxiliares a residencial, en locales, en planta baja y bajo cubierta. ¿Cuál es la medida que se adopta en la ordenanza con el fin de que el nuevo uso no redunde directamente en el desproporcionado aumento de valor de los locales?

Respuesta:

Se establece la obligatoriedad de que la vivienda resultante de la conversión sea adscrita al régimen de vivienda tasada municipal de régimen especial de manera permanente y sin que pueda renunciarse a dicha calificación.

(2 puntu)

Temario: T 88. Ordenanza reguladora de cambio de uso, de terciario o usos auxiliares a residencial, en locales, en planta baja y bajo cubierta, ubicados en determinados ámbitos consolidados de suelo urbano residencial. BOG 15/10/2015. Art 6.

5. Galdera (3 puntu)

Pregunta 5. (3 puntos)

Oiartzun herriak 10.400 biztanle ditu.

1. Beharrezkoa al da Hiri Mugikortasun Jasangarriko Plan bat idaztea?
2. Hala bada, garraioaren arloan eskumena duen zein organok eman beharko du txostena, onartu baino lehen?
3. Zein da mugikortasun-planen indarraldia?

El municipio de Oiartzun cuenta con 10.400 habitantes.

1. ¿Es necesario redactar un Plan de Movilidad Urbana Sostenible?
2. En caso afirmativo, ¿qué órgano competente en materia de transporte deberá emitir informe previo a su aprobación?
3. ¿Cuál es el periodo de vigencia de los planes de movilidad?

Respuesta:

1. Si, el municipio tiene más de 5000 habitantes. **(puntu 1)**
2. Departamento de la Diputación Foral competente en materia de transporte. **(puntu 1)**
3. 5 años. **(puntu 1)**

Temario:

T93. Ley 11/2023, de 9 de noviembre, de movilidad sostenible de Euskadi. Planes de movilidad urbana. Artículo 16. Planes de movilidad urbana.

16.3. Deberán aprobar planes de movilidad urbana los municipios de más de 5.000 habitantes, de conformidad con las previsiones dispuestas en la Ley 4/2019, de 21 de febrero, de Sostenibilidad Energética de la Comunidad Autónoma Vasca, así como lo previsto en la presente ley al respecto.

16.4. En el procedimiento de elaboración, que se ajustará a lo establecido en la Ley 4/2019, de 21 de febrero, de Sostenibilidad Energética de la Comunidad Autónoma Vasca, los municipios elaborarán un informe que justifique su conformidad con el Plan de Movilidad Sostenible de Euskadi. Asimismo, previamente a su aprobación, deberá emitirse informe preceptivo en el plazo de un mes por el departamento de la diputación foral competente en materia de transporte, sobre la conformidad con el Plan de Movilidad Sostenible del Territorio Histórico, con respeto al marco competencial existente.

16.5. La vigencia de los planes de movilidad urbana será de cinco años, en los términos previstos en la Ley 4/2019, de 21 de febrero, de Sostenibilidad Energética de la Comunidad Autónoma Vasca.

6. Galdera (4 puntu)

Pregunta 6. (4 puntos)

ABD PROMOZIAK SL enpresak, ingurumen-organo eskudunak ingurumen-txosten estrategikoa egin eta jaso aurretik, ARR-1B eremuaren Plan Partzialari hasierako onespena ematea eskatu dio Udalari.

1. Udalak planari hasierako onespena eman diezaioke? Erantzuna baiezkoa bada, baldintzaren bat ezarri behar du?
2. Zein epe dauka Udalak hasierako onespena erabakitzeko, erregistroan osorik aurkezten denetik? Zer ondorio du epe hori ebazpenik jakinarazi gabe igarotzeak?

ABD PROMOZIAK S.L. solicita al Ayuntamiento la aprobación inicial del Plan Parcial del ámbito ARR-1B, antes de la emisión y recepción del informe ambiental estratégico por parte del órgano ambiental competente.

1. ¿Puede el Ayuntamiento proceder a la aprobación inicial del plan? En caso afirmativo, ¿deberá imponer alguna condición?
2. ¿Cuál es el plazo que tiene el Ayuntamiento para acordar la aprobación inicial desde la presentación completa en el registro? ¿Qué consecuencia tiene el transcurso de ese plazo sin notificación de la resolución?

Respuesta:

1. Si. El citado acuerdo de aprobación inicial expresará que se adopta de manera condicionada a lo que resulte del informe ambiental estratégico. Art 31.3. **(2 puntu)**
2. 3 meses, silencio administrativo negativo. Art 37.4. **(2 puntu)**

Temario: T 29. Decreto 46/2020, de 24 de marzo, por el que se regulan los procedimientos de aprobación de los planes de ordenación territorial y de los instrumentos de ordenación urbanística. Capítulo III. Art 26 a 37.

7. Galdera (4 puntu)

Pregunta 7. (4 puntos)

Oiartzun herriko Alde Zaharra 12 zenbakian kokaturiko eraikuntzaren Eraikinaren Ikuskapen Teknikoa (EIT)- agiria aurkeztu du Udalean.

Eraikuntzaren ezaugarriak:

1. Eraikitze urtea: 1965.
2. Erabilera: Bizitegi.
3. Osaera: beheko solairua + 2 solairu (4 etxebizitza).

Teknikari eskudunak 2025/03/15ean eman zuen txostena

Aurkeztutako agiriak:

1. Teknikari eskudunak izenpetutako EIT.
2. Txostenaren laburpen-fitxa, emaitza orokorra: kontrakoa.
3. Erkidegoaren akta, txostenaren ondorioak onartzen dituen eta obrak egiteko konpromezua hartzen duena.

Antzemandako kalteak:

1. Korrosioa balkoien metalezko elementuetan (eboluzio-arriskua).
2. Emokadura-erotze puntualak atzeko fatxadan.
3. Estalkiko estankotasun-gabeziak.
4. Ez dago berehalako arriskurik.
5. Zuzenketa egiteko 6 hilabeteko epea proposatzen da.

Galderak:

1. Aipatu zer hiru alderdi baloratu behar dituen teknikariak, 117/2018 Dekretuaren 7.1 artikulua arabera, Euskadiko EIT txosten batean.
2. Aipatu Dekretuaren 8.3 artikulua arabera EIT txostenean jaso behar diren nahitaezko **bost eduki tekniko, gutxienez**.

La comunidad de propietarios del edificio situado en Alde Zaharra nº 12 del municipio de Oiartzun, presenta en el Ayuntamiento la documentación correspondiente a la Inspección Técnica del Edificio (ITE).

Datos del edificio:

1. Año de construcción: 1965.
2. Uso: Residencial.
3. Composición: Planta baja + 2 alturas (4 viviendas).

Técnica/o competente emite el informe en fecha 15/03/2025.

Documentación presentada:

1. Informe de ITE firmado por técnica/o competente.
2. Ficha resumen del informe, resultado global: desfavorable.
3. Acta de la comunidad aceptando las conclusiones del informe y comprometiéndose a las obras.

Daños detectados:

1. Corrosión en elementos metálicos de balcones (riesgo de evolución).
2. Desprendimientos puntuales de revoco en fachada trasera.
3. Deficiencias de estanqueidad en cubierta.
4. No hay riesgo inminente.
5. Se propone un plazo de 6 meses para subsanar.

Preguntas:

1. Enumere los tres aspectos que, según el artículo 7.1 del Decreto 117/2018, debe valorar el técnico en un informe de ITE en el País Vasco.
2. Enumere **al menos cinco** contenidos técnicos obligatorios que, según el artículo 8.3 del Decreto, deben figurar en el informe de ITE.

RESPUESTAS:

1.- Respuesta a la pregunta 1: Art. 7.1 del Decreto 117/2018. (**erantzun 1 – 0,6666, erantzunak 2 – 1,3333, erantzunak 3 – 2 puntu**)

- a) Las condiciones de **conservación, seguridad, estanqueidad y consolidación estructural del edificio**, con una estimación económica aproximada de la intervención a realizar.
- b) La evaluación de las condiciones de **accesibilidad** universal y no discriminación de las personas en situación de discapacidad para el acceso y utilización del edificio, de acuerdo con la normativa vigente, estableciendo si el edificio es susceptible o no de realizar ajustes razonables para satisfacerlas.
- c) **La evaluación de la eficiencia energética del edificio**, con el contenido y mediante el procedimiento establecido por el Real Decreto 235/2013, de 5 de abril, por el que se aprueba el procedimiento básico para la certificación de la eficiencia energética de los edificios y el Decreto 226/2014, de 9 de diciembre, de certificación de la eficiencia energética de los edificios o normativa que los sustituya.

2.- Respuesta a la pregunta 2: Art. 8.3 del Decreto 117/2018. (**5 erantzun baloratzen dira bakoitza 0,4 = 2 puntu**)

- a) Estado general de la cubierta, cimentación, estructura, fachadas, redes comunes de agua.
- b) Composición y documentación de las instalaciones del edificio.
- c) Posibles causas de los daños o patologías.
- d) Propuesta global de intervención con personal y medidas de seguridad.
- e) Grado de ejecución y efectividad de medidas anteriores.
- f) Evaluación de medidas del Libro del Edificio o Plan de uso y mantenimiento (si los hay).
- g) Clasificación del tipo de intervención (Grado 1 a 5).
- h) Necesidad de proyecto técnico para las intervenciones.
- i) Plazo para la realización de las actuaciones.
- j) Evaluación de accesibilidad universal.
- k) Evaluación de eficiencia energética.

Temario: T 50 + 53: DECRETO 117/2018, de 24 de julio, de la inspección técnica de los edificios en la Comunidad Autónoma del País Vasco.

8. Galdera (6 puntu)

Pregunta 8. (6 puntos)

112/2012 Dekretuak, ekainaren 26koa, Euskal Autonomia Erkidegoan eraikuntza- eta eraispent-hondakinen ekoizpena eta kudeaketa arautzen ditu.

1. Adierazi hondakinen kudeaketako azken agiriak nahitaez izan behar duen edukia.
2. Zer eginkizun du zuzendaritza fakultatiboak dokumentu hau idaztean?
3. Nork egiazta dezake hondakinak kudeatzeko azken dokumentua?

El Decreto 112/2012, de 26 de junio, regula la producción y gestión de los residuos de construcción y demolición en el ámbito de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

1. Enumere el contenido obligatorio que debe incluir el documento final de gestión de residuos.
2. ¿Qué papel tiene la dirección facultativa en la redacción de este documento?
3. ¿Quién puede verificar el documento final de gestión de residuos?

RESPUESTA:

1. **(0,5 puntu Anexo III aipatzea eta ondorengo 6 atalak 0,25 puntu bakoitzeko)** El documento final de gestión de residuos de construcción y demolición (RCD), regulado en el Anexo III **(0,5 puntu)** del Decreto 112/2012, debe incluir los siguientes contenidos obligatorios:
 - a. Datos identificativos de la obra. **(0,25 puntu)**
 - b. Cantidades reales de residuos generados, expresadas en toneladas o metros cúbicos, por tipología y código LER (Lista Europea de Residuos). **(0,25 puntu)**
 - c. Destino final de cada fracción de residuo. **(0,25 puntu)**
 - d. Medio de transporte utilizado para cada tipo de residuo, incluyendo fechas y frecuencia de transporte. **(0,25 puntu)**
 - e. Certificados acreditativos emitidos por los gestores autorizados de RCD o, en su caso, documentación sustitutiva (por ejemplo, para tierras limpias). **(0,25 puntu)**
 - f. Declaración responsable en caso de reutilización o valorización in situ, con indicación de cantidades, ubicación y finalidad. **(0,25 puntu)**
2. Papel de la dirección facultativa: La dirección facultativa es responsable de la redacción del documento final de gestión de residuos. Este documento debe reflejar fielmente la gestión efectiva de los residuos durante la ejecución de la obra. **(2 puntu)**
3. La verificación del documento puede ser realizada por: **(erantzun 1 – 0,6666, 2 erantzun – 1,3333, 3 erantzun – 2 puntu)**
 - a. Un colegio profesional, mediante informe técnico colegiado.
 - b. Una entidad técnica ambientalmente acreditada.
 - c. En su defecto, por técnicos/as municipales si así lo decide el Ayuntamiento.

Temario: T57. Decreto 112/2012, de 26 de junio, por el que se regula la producción y gestión de residuos de construcción y demolición. Art 6.1. Comprobación de la correcta gestión de los materiales y residuos de construcción y demolición generados en las grandes obras.

9. Galdera (6 puntu)

Pregunta 9. (6 puntos)

SUSTAPENAK SL sustatzaileak obra-lizentzia eskatu du Oartzungo ALT 6 eremuko R1 lurzatia eraikitzeko.

Eskaerarekin batera, oinarrizko proiektua aurkeztu zuen, "ALT 6 eremuko R1 lurzatian babes ofizialeko 8 etxebizitza eraikitzeko oinarrizko proiektua" izeneko X. - Arkitekturak (Arkitektura) idatzia.

Proiektatutako etxebizitzaren artean, egokitutako etxebizitza bat dago, Irisgarritasuna Sustatzeko abenduaren 4ko 20/1997 Legean ezarritako erreserba betez.

Galderak:

1. Zein da etxebizitza egokitu bati eska dakioken gutxieneko logela kopurua?
2. Zein da etxebizitza horren gehieneko azalera erabilgarria?
3. Zein da bizitzeko kanpoko espazioaren gutxieneko azalera?

El promotor SUSTAPENAK S.L. solicita licencia de obras para la construcción de la parcela R1 del ámbito ALT 6 de Oartzun.

Con la solicitud presenta proyecto básico redactado por el estudio X – Arkitektura “Proyecto básico para construcción de 8 vpo en la parcela R1 del ámbito ALT 6”.

Entre las viviendas proyectadas se incluye una vivienda adaptada, en cumplimiento de la reserva establecida en la Ley 20/1997, de 4 de diciembre, para la Promoción de la Accesibilidad.

Preguntas:

4. ¿Cuál es el número mínimo de habitaciones exigible a una vivienda adaptada?
5. ¿Cuál es la superficie útil máxima de dicha vivienda?
6. ¿Cuál es la superficie mínima del espacio exterior vividero exigida?

Respuesta:

1. 2 habitaciones. **(2 puntu)**
2. superficie útil máxima de la vivienda 90 m2 útiles. **(2 puntu)**
3. superficie mínima de espacio exterior vividero 4 m2. **(2 puntu)**

Temario: T56. Decreto 80/2022, de 28 de junio, de regulación de las condiciones mínimas de habitabilidad y normas de diseño de las viviendas y alojamientos dotacionales en la CCAAPV.

1. Número de habitaciones 2. Anexo I. B.4. Composición y programa. 2.- Programa mínimo base 2 habitaciones.
2. Superficie útil máxima de la vivienda adaptada. Anexo II.A.2. superficie útil máxima en el caso de vivienda adaptada a personas con discapacidad de dos habitaciones será de 90 m2.
3. Superficie mínima del espacio exterior vividero. Anexo I. B.4. Composición y programa. 3.- Elementos de programa: espacios de la vivienda. 4 m2.

10. Galdera (9 puntu)**Pregunta 10. (9 puntos)**

LINTZIRIN-BERRIA S.L. sustatzaileak Oiartzungo Lintzirin Gaina eremua berrantolatzeko xehetasun-azterketaren proposamena aurkeztu du hirigintza-kontsulta gisa. Plan Partzialak jarduera ekonomikoko lurzati handiak antolatzen ditu, eta sustatzaileak, jaso duen eskaerari erantzunez, ondoriozko lurzati pribatuak zatitzea proposatzen du.

Eransten dira:

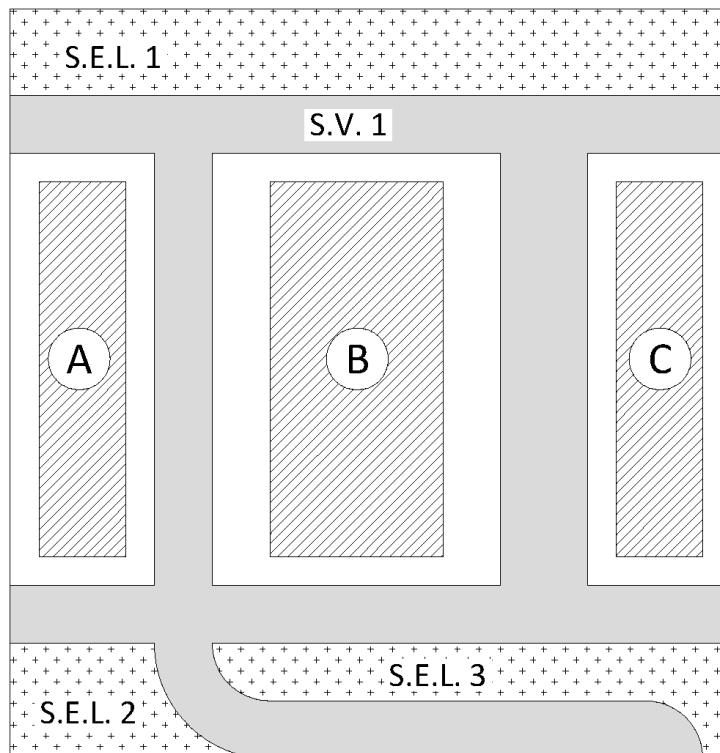
1. Antolamendu xehatuko azaleren, ondoriozko lurzati pribatuen azaleren, eraikigarritasunaren eta gehieneko profilaren koadroa..

Antolamendu xehatua	2008ko Par Partziala		2025eko Xehetasun azterketa	
		Azalera		Azalera
SL espazio libreak		13.643 m ²		13.643 m ²
	SEL 1 - 7.500 m ²		SEL 1 - 7.500 m ²	
	SEL 2 - 2.343 m ²		SEL 2 - 2.343 m ²	
	SEL 3 - 3.800 m ²		SEL 3 - 3.800 m ²	
SL bideak		21.357 m ²		24.357 m ²
Jarduera ekonomikoetarako lurzati pribatuak		30.000 m ²		27.000 m ²
	A Partzela - 7.500 m ²		A Partzela - 7.500 m ²	
	B Partzela - 15.000 m ²		B1 Partzela - 6.500 m ²	
	C Partzela - 7.500 m ²		B2 Partzela - 6.500 m ²	
			C1 Partzela - 3.250 m ²	
			C2 Partzela - 3.250 m ²	
Azalera guztira		65.000 m ²		65.000 m ²

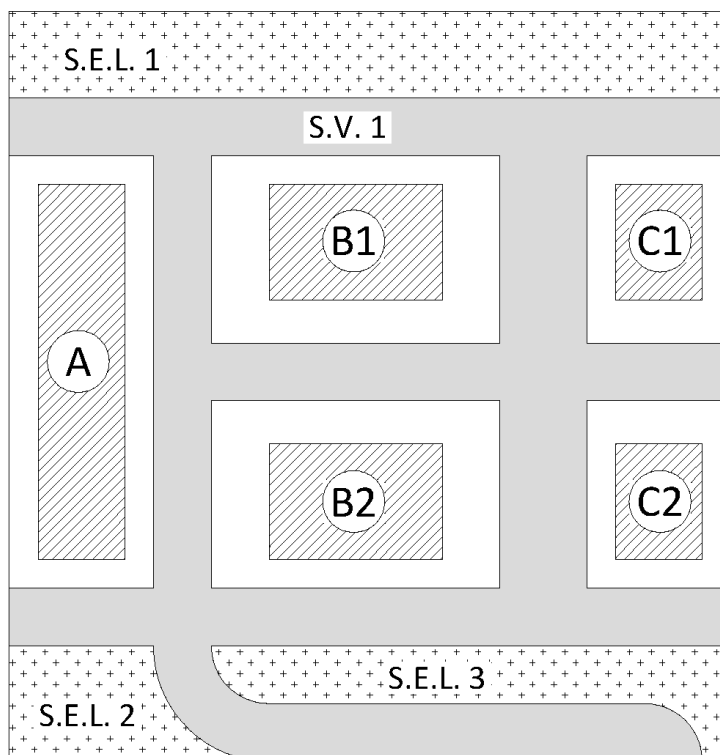
Ondoriozko lurzati pribatuen azalerak, eraikigarritasuna eta gehieneko profila.

2008ko Plan Partziala				2025eko Xehetasun Azterketa			
	Azalera	Eraikigarritasuna	Gehiehezko profila		Azalera	Eraikigarritasuna	Gehiehezko profila
A partzela	7.500 m ²	3.900 m ² (t)	Behe solairua	A partzela	7.500 m ²	3.900 m ² (t)	Behe solairua + 1. solairua
B partzela	15.000 m ²	7.800 m ² (t)	Behe solairua	B1 partzela	6.500 m ²	3.900 m ² (t)	Behe solairua + 1. solairua
C partzela	7.500 m ²	3.900 m ² (t)	Behe solairua	B2 partzela	6.500 m ²	3.900 m ² (t)	Behe solairua + 1. solairua
				C1 partzela	3.250 m ²	1.950 m ² (t)	Behe solairua + 1. solairua
				C2 partzela	3.250 m ²	1.950 m ² (t)	Behe solairua + 1. solairua
Guztira	30.000 m ²	15.600 m ² (t)			27.000 m ²	15.600 m ² (t)	

- 2008an onartutako Plan Partzialaren aldaketaren antolaketa xehatuaren planoa.
- Xehetasun Azterketa baten bidez tramitatu beharreko proposamenaren antolaketa xehatuaren planoa.



2.008 PLAN PARTZIALA. XEHETASUNEZKO ZONIFIKAZIOA.
PLAN PARCIAL 2.008. ZONIFICACION PORMENORIZADA.



2.025. XEHETASUN AZTERKETA PROPOSAMENA.
2.025. PROPUESTA ESTUDIO DE DETALLE.

Galderak:

1. Izapidetu al daiteke sustatzailearen proposamena xehetasun-azterketa baten bidez?
2. Xehetasun Azterketarako proposamen bat izapidetu ahal izango litzateke, B eta C lurzatiak bateratu eta bitarteko bide publikoa desagerraraziz?
3. Xehetasun Azterketa hirigintza-antolamenduko tresna ala exekuzio-tresnatzat hartzen da?

El promotor LINTZIRIN-BERRIA S.L. presenta a modo de consulta urbanística una propuesta de Estudio de Detalle para la reordenación del ámbito Lintzirin Gaina de Oiartzun. El Plan Parcial ordena grandes parcelas de actividad económica y el promotor en respuesta a la demanda que recibe propone dividir las parcelas privadas resultantes.

Se adjuntan:

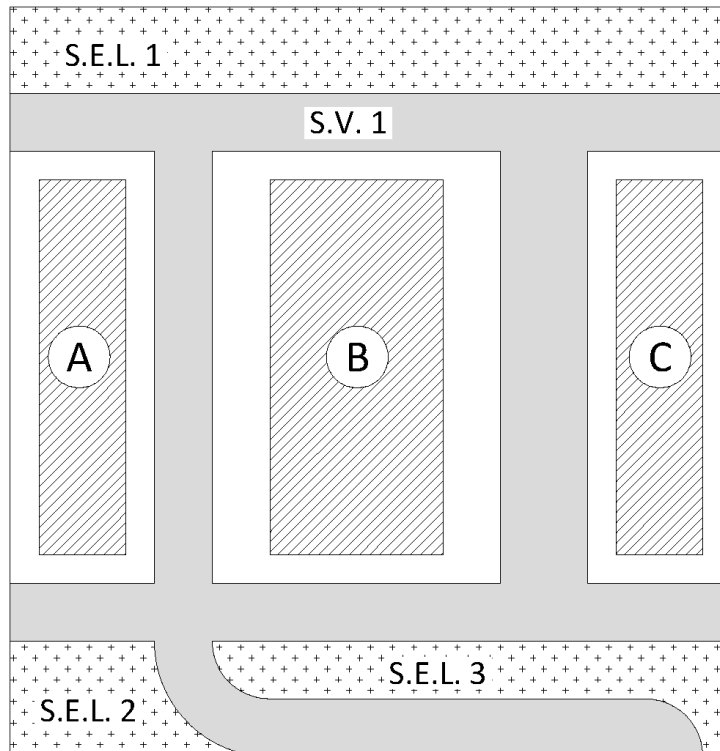
1. Cuadro de superficies de ordenación pormenorizada, superficies de parcelas privadas resultantes, edificabilidad y perfil máximo.

Zonificación pormenorizada	Plan Parcial 2008	superficie	Estudio Detalle 2025	superficie
SL espacios libres		13.643 m ²		13.643 m ²
	SEL 1 - 7.500 m ²		SEL 1 - 7.500 m ²	
	SEL 2 - 2.343 m ²		SEL 2 - 2.343 m ²	
	SEL 3 - 3.800 m ²		SEL 3 - 3.800 m ²	
SL viario		21.357 m ²		24.357 m ²
Parcelas privadas actividades económicas		30.000 m ²		27.000 m ²
	Parcela A - 7.500 m ²		Parcela A - 7.500 m ²	
	Parcela B - 15.000 m ²		Parcela B1 - 6.500 m ²	
	Parcela C - 7.500 m ²		Parcela B2 - 6.500 m ²	
			Parcela C1 - 3.250 m ²	
			Parcela C2 - 3.250 m ²	
Superficie total		65.000 m ²		65.000 m ²

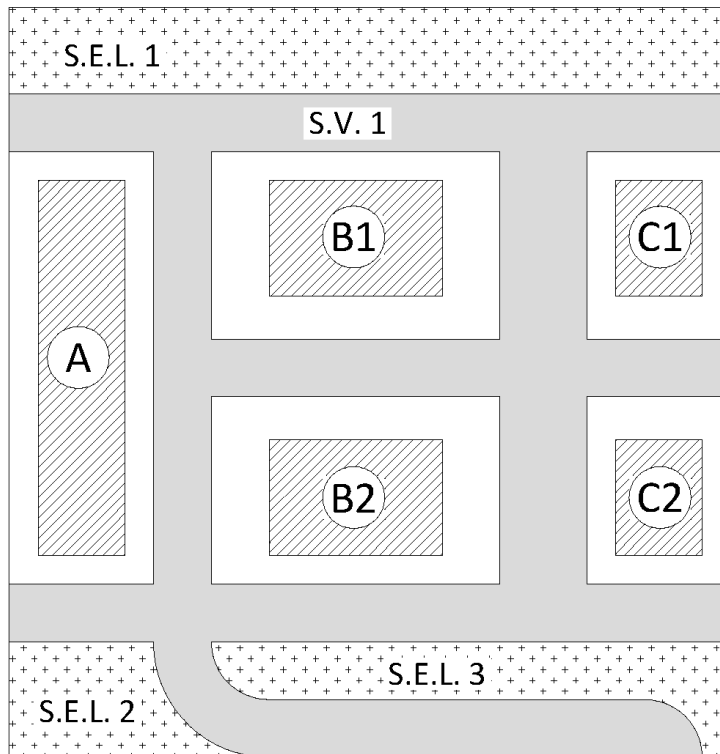
Superficies de parcelas privadas resultantes, edificabilidad y perfil máximo.

PP 2008	superficie	edificabilidad	perfil máximo	E D 2025	superficie	edificabilidad	perfil máximo
Parcela A	7.500 m ²	3.900 m ² (t)	Planta baja	Parcela A	7.500 m ²	3.900 m ² (t)	Planta baja + P1
Parcela B	15.000 m ²	7.800 m ² (t)	Planta baja	Parcela B1	6.500 m ²	3.900 m ² (t)	Planta baja + P1
Parcela C	7.500 m ²	3.900 m ² (t)	Planta baja	Parcela B2	6.500 m ²	3.900 m ² (t)	Planta baja + P1
				Parcela C1	3.250 m ²	1.950 m ² (t)	Planta baja + P1
				Parcela C2	3.250 m ²	1.950 m ² (t)	Planta baja + P1
Total	30.000 m ²	15.600 m ² (t)			27.000 m ²	15.600 m ² (t)	

2. Plano de ordenación pormenorizada aprobada en la modificación de Plan Parcial de 2008.
3. Plano de propuesta de ordenación pormenorizada a tramitar por medio de un Estudio de Detalle.



2.008 PLAN PARTZIALA. XEHETASUNEZKO ZONIFIKAZIOA.
PLAN PARCIAL 2.008. ZONIFICACION PORMENORIZADA.



2.025. XEHETASUN AZTERKETA PROPOSAMENA.
2.025. PROPUESTA ESTUDIO DE DETALLE.

Preguntas:

1. ¿Es posible tramitar la propuesta del promotor por medio de un Estudio de Detalle?
2. ¿Sería posible tramitar una propuesta de estudio de detalle en la que se unifiquen las parcelas B y C haciendo desaparecer el vial público intermedio?
3. ¿Se considera un ED como un instrumento de ordenación urbanística o un instrumento de ejecución?

Respuesta.

1. Si. Con la reordenación de volúmenes se establecen nuevos viales o dotaciones públicas. No hay una reducción de suelo público. El estudio de detalle deberá justificar la necesidad o conveniencia de la adaptación. **(4 puntu)**
2. No. Genera una reducción de viales o dotaciones públicas. **(4 puntu)**
3. Es un instrumento de ordenación urbanística. **(puntu 1)**

Temario:

T76. Planes y demás instrumentos de ordenación urbanística. Conceptos, tipos, contenido y documentación.

Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

Artículo 73. Estudios de detalle. 1. Los estudios de detalle tienen por objeto completar o adaptar las determinaciones de la ordenación pormenorizada en cualquier clase de suelo. La necesidad o conveniencia de la complementación o adaptación deberá justificarse por los propios estudios de detalle, cuando su redacción no esté prevista por el planeamiento.

2. Las determinaciones de los estudios de detalle deben circunscribirse a:

a) El señalamiento, la rectificación o la complementación de las alineaciones y rasantes establecidas por la ordenación pormenorizada.

b) La ordenación de los volúmenes de acuerdo con las previsiones del planeamiento correspondiente. Cuando así sea necesario o conveniente por razón de la remodelación tipológica o morfológica de los volúmenes, esta ordenación puede comprender la calificación de suelo para el establecimiento de nuevos viales o de nuevas dotaciones públicas.

c) La regulación de determinados aspectos y características estéticas y compositivas de las obras de urbanización, construcciones, edificaciones, instalaciones y demás obras y elementos urbanos complementarios, definidos en la ordenación pormenorizada.

3. Los estudios de detalle en ningún caso pueden infringir o desconocer las previsiones que para su formulación establezca el planeamiento correspondiente. Asimismo, tampoco pueden alterar el destino del suelo, incrementar la edificabilidad urbanística ni suprimir o reducir viales o dotaciones públicas establecidas en el planeamiento, sin perjuicio de lo dispuesto en la letra b) del apartado anterior.